



Till kommunfullmäktige  
i Håbo kommun

Medborgarförslag avseende bullerdämpande åtgärder på Ekolsundsbroarna samt delar av E18 i höjd med Stämsvik

Vi är missnöjda med ett delegationsbeslut taget av Tillståndsnämnden 2010-09-15, grundat på Trafikverkets bullerutredning per 2010-06-16 avseende fastigheten Stämsvik 1:37 och vill härmed ta upp ärendet igen. Dels beroende på vad vi anser vara felaktiga slutsatser i utredningen/beslutet, dels beroende på nya faktorer m.m. Vi anser vidare att de lagparagrafer i miljöbalken som anges som stöd för Tillståndsnämndens beslut snarare stöder vår uppfattning än tvärtom.

Denna skrivelse har via e-post även tillställts Tillståndsnämndens ordförande, vice ordförande, tjänstemän inom miljö- och teknik samt kommunens vikarierande miljöstrateg.

Skäl till att bullerdämpande åtgärder bör vidtagas:

- Enligt bullerutredning genomförd av Trafikverket i juni 2010 överskreds gällande riktvärde (55 dBA) för ekvivalent bullernivå utomhus med 3 dBA.
- Det faktiska uppmätta bullret var egentligen 62-63 dBA men räknades ner till 58 dBA. Detta beroende på att "olagliga" fordon räknas bort (något som tyvärr inte sker i verkligheten).
- Bullret orsakas av E18 och Ekolsundsbroarna, ett projekt som genomfördes trots de närboendes massiva motstånd. Bygget torde utan tvekan inrymmas i begreppet "nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur". I sådana fall säger riktvärdena för buller att 55 dBA normalt inte bör överskridas. (notera att bullerutredningen har "räknat ner" vårt värde till 58 dBA!)
- De s.k. indikationsmätningarna gjordes i mitten av juni. Stora delar av året genereras betydligt starkare buller p.g.a. användningen av vinter-/dubbdäck. Även broskarvarna alstrar ett markant starkare ljud under den kalla årstiden, detta beroende på metallsammandragning vid kyla.
- I "Miljömål för Uppsala län 2003-2010" sägs bl.a. på sidan 139: "Strävan ska vara att nå mot bullernivåer utomhus på högst 45 dBA ekvivalentnivå i såväl nya som befintliga bostadsområden (uteplatser), parker och grönområden".
- Det står vidare på sid. 143, under rubriken Åtgärder: "Kartlägg bullerproblemen i tätortsnära grönområden och parker och åtgärda så långt möjligt med en strävan att nå bullernivåer utomhus på högst 45 dBA ekvivalentnivå i bostadsområden, parker och grönområden. Ansvar: Kommunerna."
- Ämnet buller berörs på f.ö. flera ytterligare ställen i nämnda dokument, bl.a. på sidan 150.
- Enligt ovan nämnda fakta och dokumentation, tillika med div. annan tillgänglig d:o, är bullernivån här i Stämsvik helt enkelt för hög och åtgärder bör rimligen vidtagas.

### Några faktorer som förändrats sedan bullerutredningen:

- Trafiken har ökat ytterligare
- Vägbeläggningen har slitits ytterligare
- Broskarvarna har slitits ytterligare

Ovanstående har givetvis ökat på den redan för höga bullernivån. Inte minst så är slamret/slagljuden från broskarvarna nu mer störande än någonsin och påverkar, förutom utomhusmiljön, även inomhusmiljö tillika nattsömn. Det är ju faktiskt E18 det handlar om så den tunga, mest högljudda/slamrande trafiken rullar ju på även nattetid.

### Ytterligare synpunkter:

- Utredningen/beräkningen verkar i första hand avse bullret från Ekolsundsbroarna, (det var också i den riktningen som indikationsmätningen gjordes).  
I själva verket befinner vi oss i en korseld av ljud och påverkas även i hög utsträckning av bullret från E18 öster om broarna samt av av-/påfart till Danners vägkrog där den tunga trafiken genererar mycket ljud vid uppvarvningar/växlingar. Som bekant är Ekolskrog ett välbesökt "långtradarfik", så den tunga trafiken är ansenlig.
- I bullerutredningen sägs ang. den norra Ekolsundsbron (exakt citat):  
"Trafiken på den norra bron ligger så långt bort att den inte har någon betydelse för bullernivåerna vid er fastighet. Bron ligger även för långt bort, ca 600 m, för beräkningsmodellen som är tillämpar på avstånd upp till 300 m."  
Detta resonemang är felaktigt och verklighetsfrämmande, något som ett besök härute kan verifiera. Man menar förstås att inga mättpoppar blir högre, men att det fyller på det ständiga brusljudet och gör det kompaktare tar man ingen hänsyn till.  
(Men givetvis så är den södra bron den största boven i sammanhanget.)
- Den decibelmätare som användes, TES 1353, mäter ett frekvensomfång mellan 31,5 Hz och 8 KHz. Detta innebär att riktigt lågfrekventa ljud, enl. definition ner till 20 Hz, inte visar sig. Modern forskning visar att just sådana ljud troligen är orsak till mycket mera obehag och besvär än vad man tidigare känt till. Slamret från de fyra broskarvarna på Ekolsundsbroarna genererar garanterat mycket höga, följaktligen ej uppmätta värden av lågfrekvent ljud.
- Vi anser att det vore naturligt att problemet dryftas/löses i samverkan mellan de båda inblandade kommunerna, Enköping och Håbo. Detta istället för att som nu behandlas var för sig. Även de boende på Ekolsundssidan upplever naturligtvis bullret som störande och har också agerat i frågan. Alla störda borde givetvis räknas samman istället för att resp. kommun tycker att "det inte är så många som berörs".  
Eller som det står i Tillståndsnämndens beslut: "...då det är oskäligt kostsamt i förhållande till miljönyttan att åtgärda störningen".
- Det är givetvis inte bara undertecknade som störs av bullret, men än så länge är det bara vi här i Stämsvik som har drivit frågan på detta sätt. Området är stort och det blir allt fler bofasta härute efter detaljplanering och kommunal VA-anslutning.

- Idag finns det effektiva bullerskydd med lång livslängd på marknaden, t.ex. Hammerglass Sound-In som bl.a. fått utmärkelse som "Bästa miljönyhet". Se gärna länkarna nedan:  
[http://www.hammerglass.se/pdf/Hammerglass\\_Sound-In.pdf](http://www.hammerglass.se/pdf/Hammerglass_Sound-In.pdf)  
<http://www.mynewsdesk.com/se/pressroom/hammerglass/pressrelease/view/sex-meter-hoeg-osynlig-bullerskaerm-375449>

En bra teknik finns alltså tillgänglig och Trafikverket borde rimligtvis i egenskap av "fridstörare" åläggas att använda sig av den. Detta istället för att manipulera reella bullervärden genom "nerskrivningar" eller genom att påstå att en tydligt bullerskapande bro inte påverkar bullernivån! Vi anser att det finns lagstöd för ett sådant åläggande.

- Här har ju Håbo kommun chansen att visa framfötterna och visa att man värnar om sina invånares hälsa och trivsel genom att frammana användandet av modern, effektiv teknik.
- I Upplands-Bro kommun finns bullerfrågan uppe på agendan med sikte på bullerdämpning längs E18. De boende där torde väl inte vara mer drabbade av buller än vad vi är.
- Återigen, det är ju faktiskt en Europaväg det handlar om, innebärande mer eller mindre hög trafikbelastning hela dygnet. Nattetid innebär givetvis en viss lättnad vad det gäller trafikens kontinuitet, men inte någon större skillnad vad det gäller den tunga, mest bullriga trafiken.

#### Avslutningsvis:

Området hyser f.ö. inte bara E18. Lite söderut i Ekolsundsviken ligger också järnvägsbron, som med de nya höghastighets- och tvåvåningstågen också genererar en hel del buller. Detta är dock inte lika frekvent och ihållande och följaktligen lättare att leva med, men bör ändå vägas i den totala bilden av Stämsviks bullersituation.

Även om det i nuläget bara är vi som formellt drivit frågan på detta sätt, så berör den naturligtvis alla boende härute.

Väldigt många har på olika sätt klagat på bullret under åren, alltsedan motorvägsbygget, men i många fall utan att göra ett formellt ärende av det hela.

Även de boende på Ekolsundssidan har, som ovan nämnts, försökt att göra något åt det störande och ständigt ökande bullret.

Vi anser att man borde göra gemensam sak av det hela och se den samlade problembilden över kommungränsen.

Enligt alla rekommendationer, förordningar, miljömål etc. ligger området enligt vårt förmenande klart över gränsen för acceptabelt buller. Vi emotser att kommunen tar sitt ansvar i frågan och snarast vidtar/genomdriver konkreta åtgärder.

Bålsta 2011-04-26

Med vänliga hälsningar